

**AKO SLUŠNE DISKUTOVAŤ,  
KEĎ MÁTE OPAČNÉ NÁZORY? /  
AKO DISKUTOVAŤ S DRUHOU  
STRANOU BREHU A  
„NEZBLÁZNIŤ SA“?**



**Aký e-nástroj participácie poznáte, resp. použila vaša organizácia? (napíšte prosím jeho názov)**



Pridajte sa na  
**slido.com**  
**#parti**

Prečo (ne)podporujeme Ukrajinu?

V Európe cudzincami byť nechceme,  
no chýba nám vízia, stratégia a dialóg.

Paragraf 363: čo s toľkou mocou v jedných  
rukách?

Ponechať, obmedziť ci zrušiť?



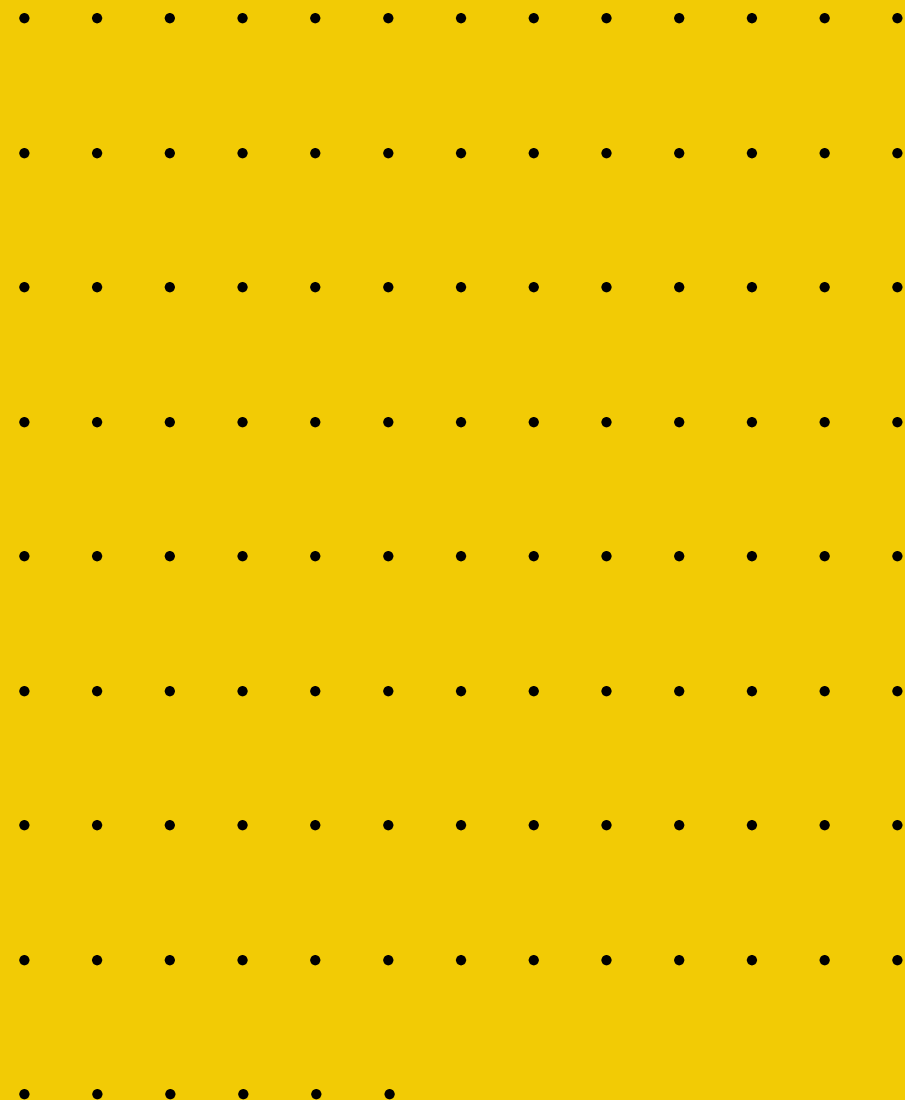
Vedeli ste ?

1 platforma  
22 diskusií  
11 000 + diskutujúcich



Vitajte vo svete  
férovej a otvorenej  
diskusie!

**DEMDIS**



Michal Horský, CEO  
Katarína Kuklová, kurátorka  
Tereza Richtáriková, kurátorka  
Dominik Hutko, kurátor

# Kto sme?



Viac ako 30 ľudí,  
ktorým nie je jedno čo  
spôsobuje polarizácia  
na Slovensku...

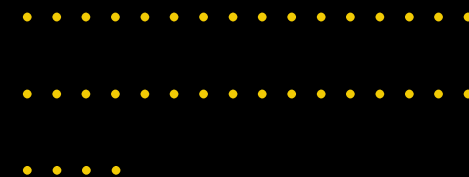
# Kto sme?



Viac ako 30 ľudí,  
ktorým nie je jedno čo  
spôsobuje polarizácia  
na Slovensku...

...preto tvoríme **svet**  
**férovej a otvorenej**  
**diskusie.**

# Čo robíme?

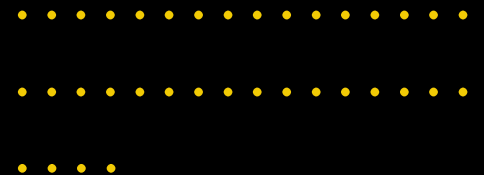




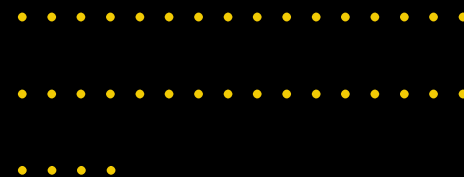
Organizujeme diskusie

Nachádzame zhodu

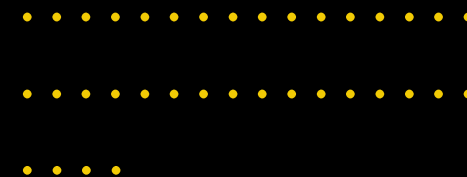
Inovujeme technológie



Vyššie 11 000  
diskutujúcich



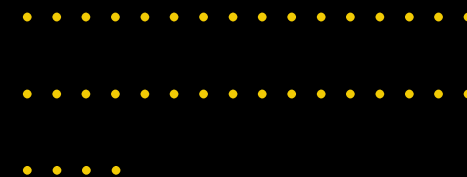
# 22 diskusií



# Témy a reporty

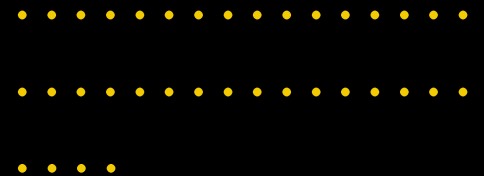
- Prečo (ne)chceme byť v Európe cudzincami?
- Aký chceme mier?
- Prečo (ne)podporujeme Ukrajinu?
- Akú chceme demokraciu?
- Liberáli vs. Konzervatívci. Čo s tým hnevom v spoločnosti?
- Čo ohrozuje tradičnú rodinu? LGBTI komunita či kultúrne vojny?
- Mali by sme diskutovať s fašistami?
- Vieme, čo je fašizmus?
- Ako skrotiť hoaxy? Diskusiou či represiou?
- Čo je hoax a ako ho rozpoznať?
- Konšpirácia vs. Realita. Preverujeme či len slepo dôverujeme?
- Reforma VŠ: facka či pomoc akademikom?
- Povinné očkovanie – skaza či vykúpenie?
- Stojí tvrdý lockdown za psychický breakdown?

# Prečo?



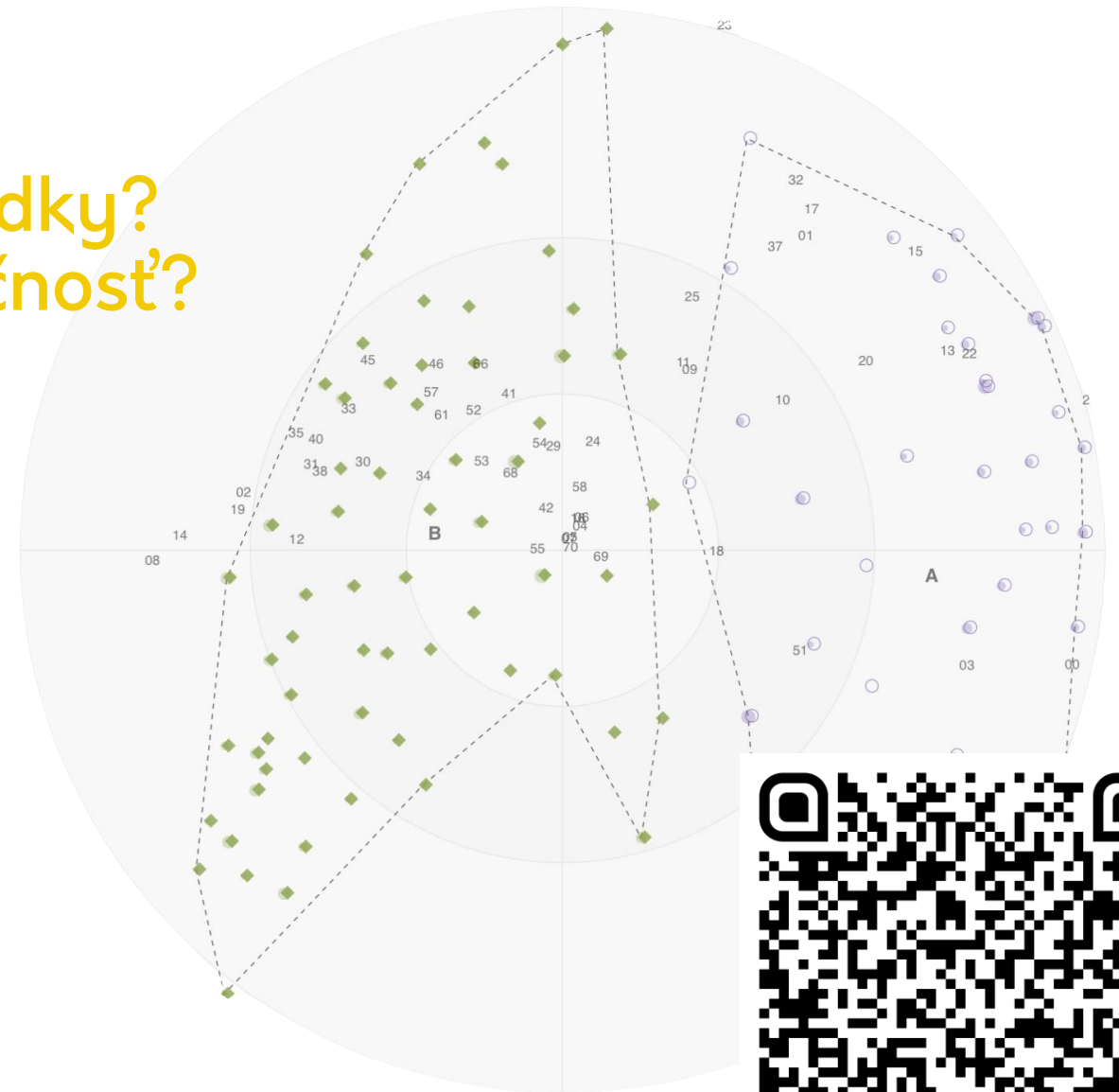
Konsenzus existuje

A je na dosah



## Diskusia: Prečo démonizujeme mimovládky? A ako zlepšiť občiansku spoločnosť?




- 6. – 17. august 2023
- 291 hlasujúcich
- 214 zoskupených
- 8569 hlasov
- 71 komentárov



# Zhoda sa rodí v konfrontácii s nezhodou






# Názorové skupiny

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
0 Mimovládnyh organizáciám spravidla dôverujem.	 23% 64% 12% (160)	 72% 11% 15% (44)	 4% 84% 11% (116)

- Skupina A – MNO dôveruje
- Skupina B – MNO nedôveruje, chce zakázať "politické" MNO



# Názorové skupiny

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
0 Mimovládnyh organizáciám spravidla dôverujem.	 23% 64% 12% (160)	 72% 11% 15% (44)	 4% 84% 11% (116)

- Skupina A – MNO dôveruje
- Skupina B – MNO nedôveruje, chce zakázať "politické" MNO





# Nezhoda: Prečo démonizujeme mimovládky?

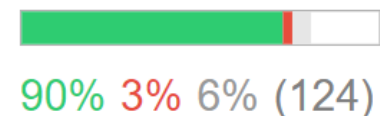
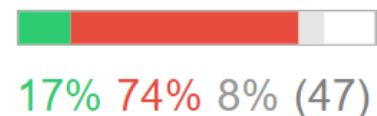
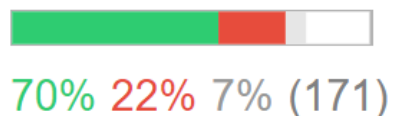
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

33 Problém je, že politické mimovládky boli založené s cieľom manipulovať verejnosť.



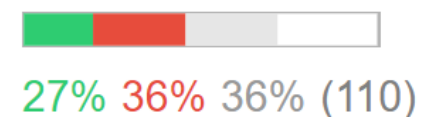
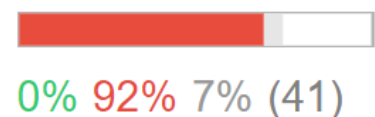
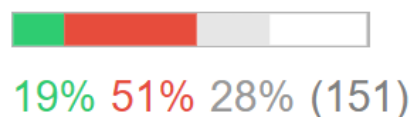
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

12 Nepáči sa mi, že mimovládky presadzujú hodnoty demokracie a právneho štátu.



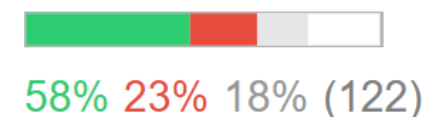
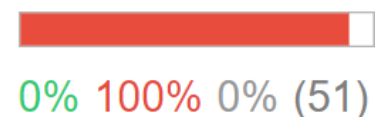
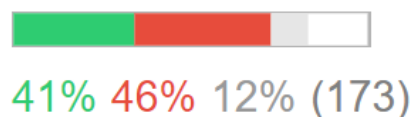
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

8 MNO by sme mali zakázať vyjadrovať sa k spoločenským otázkam.



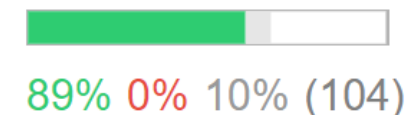
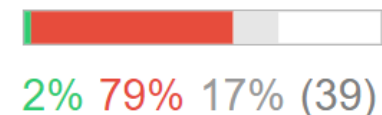
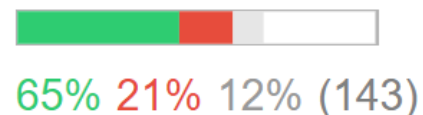
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

45 Jednoznačne mimovládky obmedziť. Hlavne politické!!! Nie sú to volené orgány. Preto by sa mali vyjadrovať ku politickým záležitostiam?





# Zhoda: Prečo démonizujeme mimovládky?

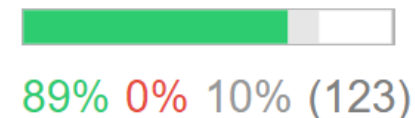
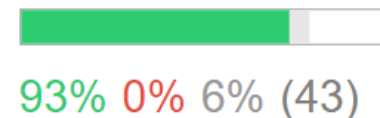
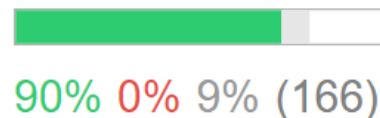
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

5 Podporujem slobodu prejavu.



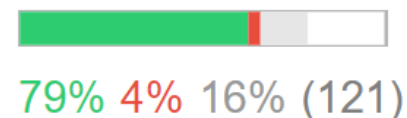
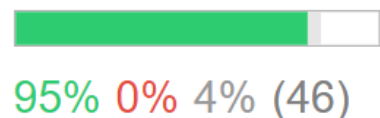
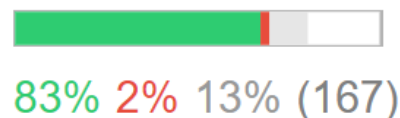
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

4 Záleží mi na zdravej demokracii a spoločnosti.



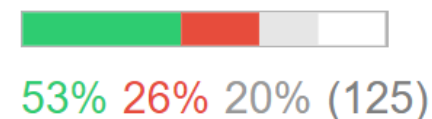
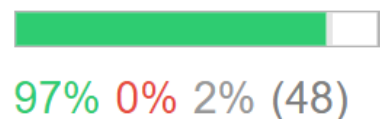
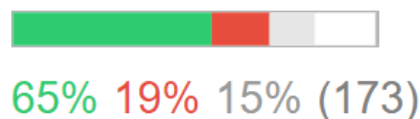
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

9 Každý má právo zúčastňovať sa verejného života a združovať sa aj v (mimovládnych) organizáciách.



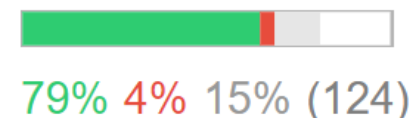
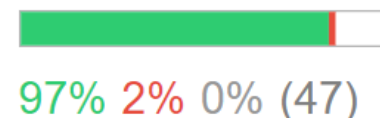
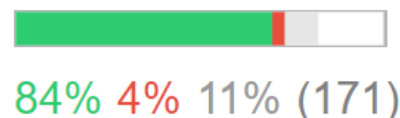
## STATEMENT

OVERALL

A 55

B 154

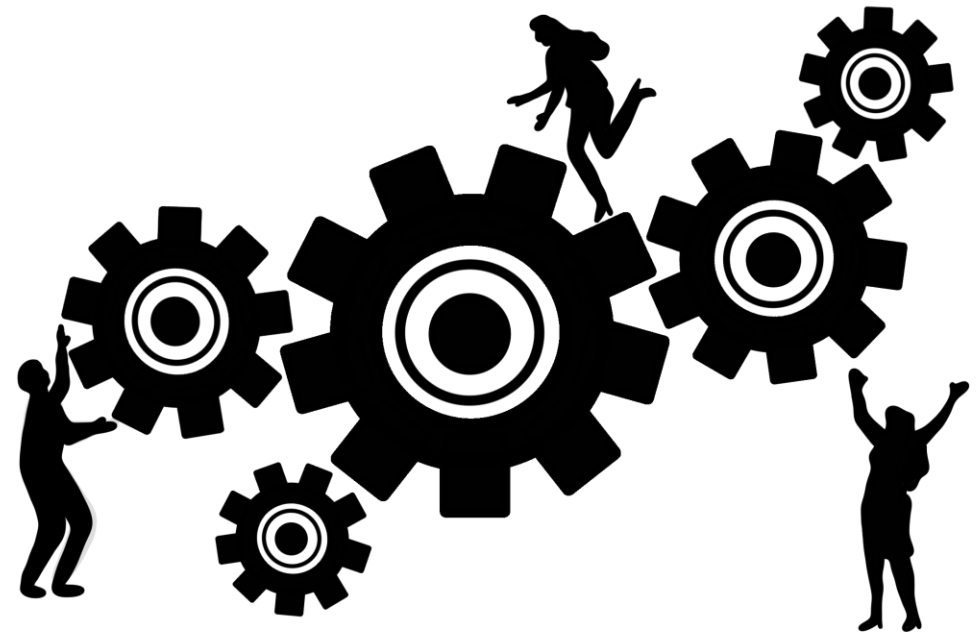
6 Slobodná súťaž názorov je nevyhnutnosťou.



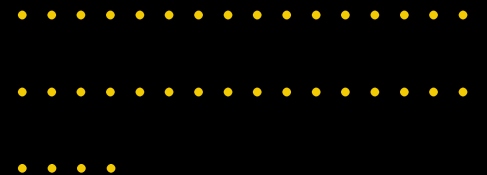


## Záver: Prečo démonizujeme mimovládky?

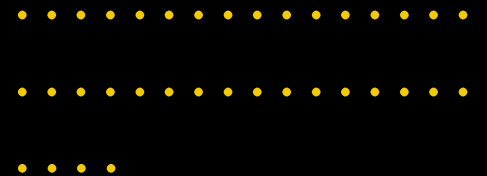
- Konsenzus na hodnotách slobody združovania, prejavu, slobodnej súťaži názorov
- Záleží nám na zdravej demokracii
- Potrebná transparentnosť a komunikácia
- Konfliktné postoje skupiny B – nepochopenie podstaty demokracie a občianskej spoločnosti



# Ako to robíme?



**Lepší systém pravidiel  
=  
lepšia diskusia + zhoda**



# Čo je Polis?

Open-source softvér

Hlasovanie a komentovanie

Vytvára názorové skupiny

## Ako posunúť diskusiu na vyšší level?

Demokracia je diskusia. Pokým nenájdeme alternatívne spôsoby súťaže v online priestore, ako spoločnosť máme väčší problém ako sa na prvý pohľad zdá.

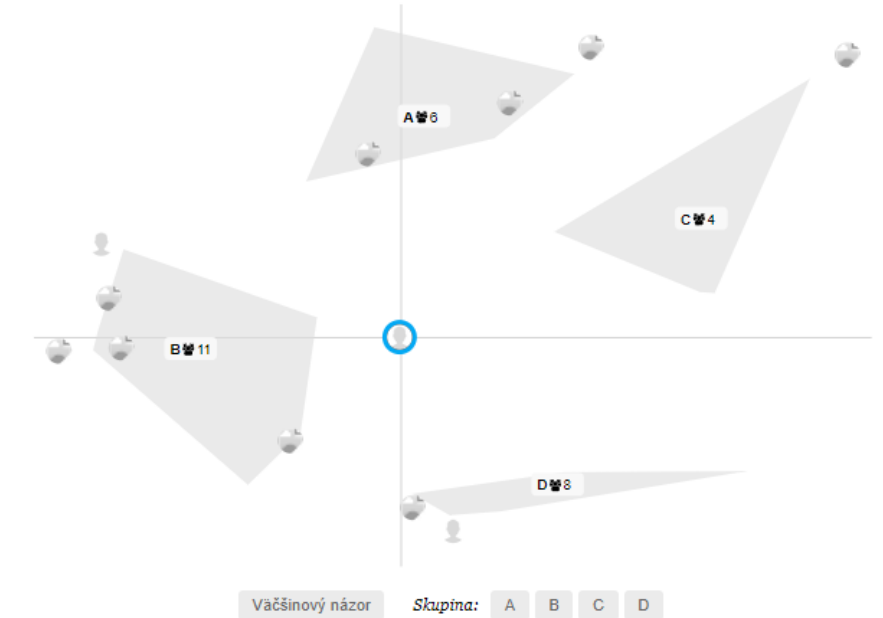
Aký názor je dobrým diskusným príspevkom? A kde ležia hranice slobody prejavu?

Anonym napísal/a: 1 zostávajúci

Kvalitný diskusný príspevok by mal byť návrhom na riešenie problému.

Súhlasím
  Nesúhlasím

Názorové skupiny





# Výhody

Focus na konsenzus

Zdieľanie na viacerých  
weboch

Vysoká expresivita názorov

Jednoduchá participácia

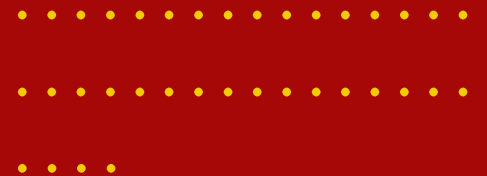
## Prečo PoLis?



D

# VÍZIA DEMDIS

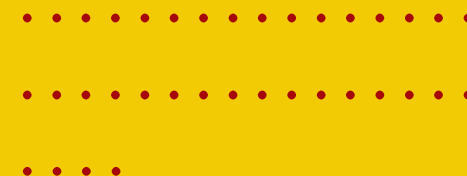
# Kríz a demokracie je kríz a diskusie

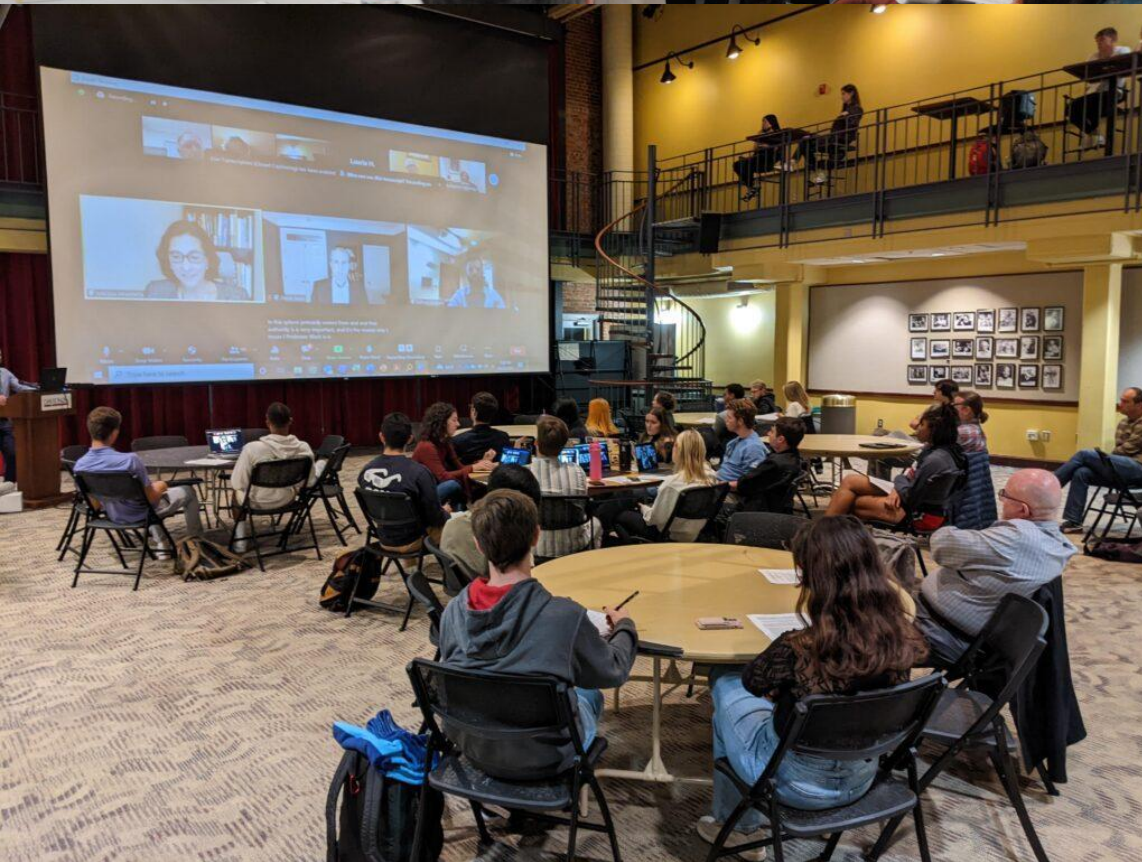


Riešenie?



# Vytvorenie nových foriem deliberatívnej demokracie





Zmysel?

# Budovanie dôvery v demokraciu





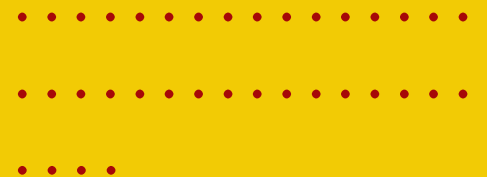
# Reflexia na požiadavky občanov



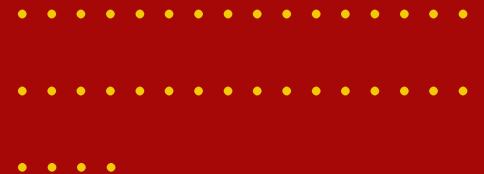
# Deradikalizácia férovou diskusiou



Demokracia potrebuje nové  
spôsoby zapájania občanov  
do jej procesov

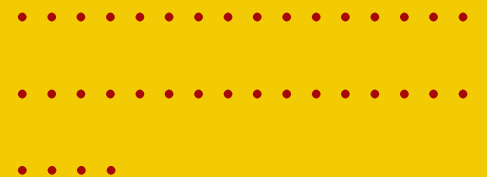


# Workshop



# Ciele workshopu

1. Nájdenie nástrojov zvyšovania dôvery v občiansku spoločnosť
2. Rozvíjanie konsenzu
3. Uskutočnenie modelovej Polis diskusie

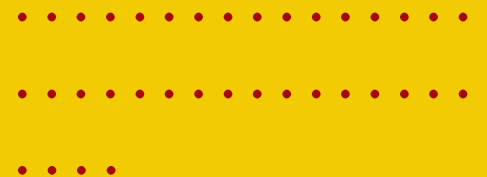


# Ako zvýšiť dôveru v občiasku spoločnosť?









# Postup




1. Práca v 4 tematických skupinách (30 min)
2. Zadanie vlastných názorov do Polisu (5 min)
3. Spoločné hlasovanie v diskusii (10 min)
4. Vyhodnotenie (10 min)
5. Otvorená diskusia






# 1. Mýtus apolitickosti: Prečo MNO nemajú byť (a)politické? Ako komunikovať ich politickú podstatu?

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
10 Aj mimovládne organizácie sú politickým aktérom v demokracii.	 49% 36% 14% (175)	 83% 8% 8% (49)	 36% 46% 16% (126)

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
45 Jednoznačne mimovládky obmedziť. Hlavne politické!!! Nie sú to volené orgány. Preto by sa mali vyjadrovať ku politickým záležitostiam?	 65% 21% 12% (143)	 2% 79% 17% (39)	 89% 0% 10% (104)

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
8 MNO by sme mali zakázať vyjadrovať sa k spoločenským otázkam.	 41% 46% 12% (173)	 0% 100% 0% (51)	 58% 23% 18% (122)










STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
11 Vykresliť hranice politiky, ktorá je všade okolo nás je nemožné.	 48% 26% 24% (168)	 71% 4% 24% (45)	 40% 34% 24% (123)



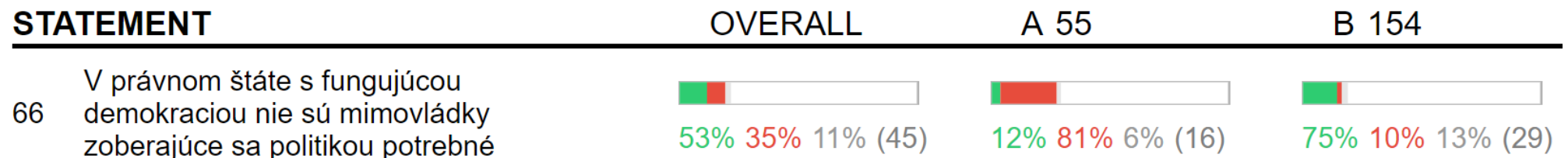
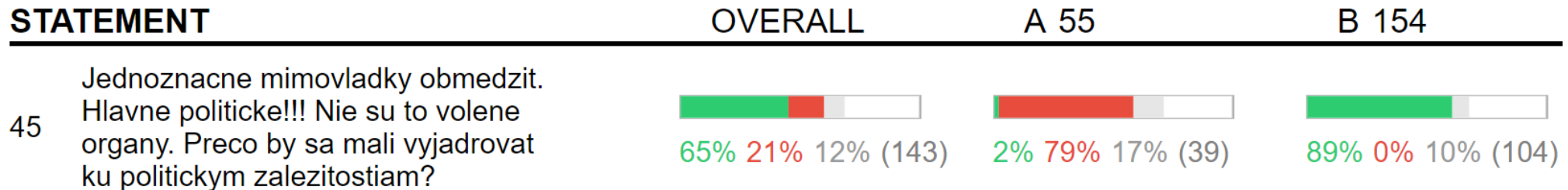
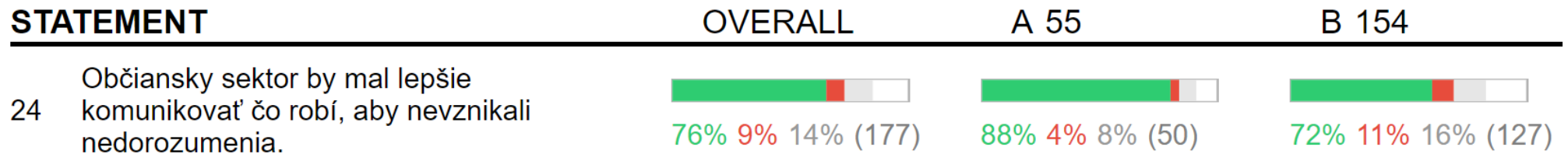
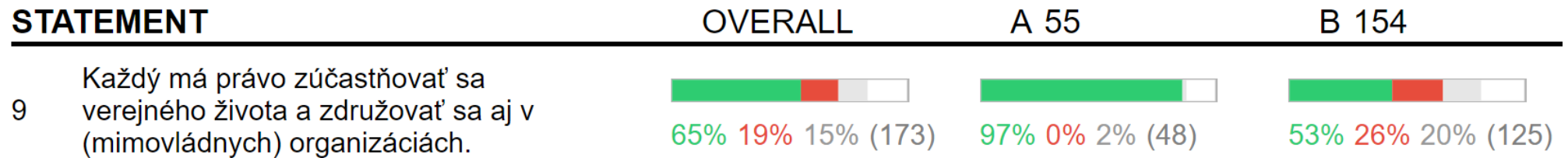
## 2. Nezávislosť MNO:

Ako si ju interpretujeme? Ako ju posilniť?

V čom je problém vnímania MNO ako "závislých"?

STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
7 Mimovládne organizácie by mali byť transparentné.	 90% 0% 9% (166)	 93% 0% 6% (45)	 89% 0% 10% (121)
STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
34 Cez politické neziskové organizácie je slovenská spoločnosť ovplyvňovaná smerom, ktorú chcú donori neziskoviek.	 73% 18% 8% (160)	 26% 59% 14% (42)	 89% 3% 6% (118)
STATEMENT	OVERALL	A 55	B 154
52 Problém je, že niektoré politické neziskovky sú platené zvonku s cieľom ovplyvňovať slovenskú spoločnosť.	 75% 16% 7% (107)	 34% 58% 6% (29)	 91% 1% 7% (78)

### 3. Legitimita MNO: Ako uchopiť podstatu MNO v demokracii? Z čoho pramení? A ako cez aké posolstvá ju komunikovať?



## 4. Reflexia občianskej spoločnosti:

Robíme v niečom chybu aj my?

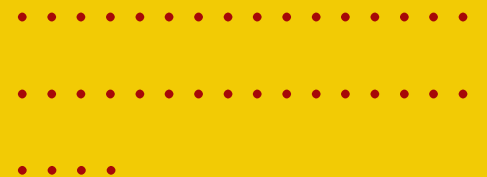
Ak áno, tak v čom?

A ako to zlepšiť? Čo s tým?

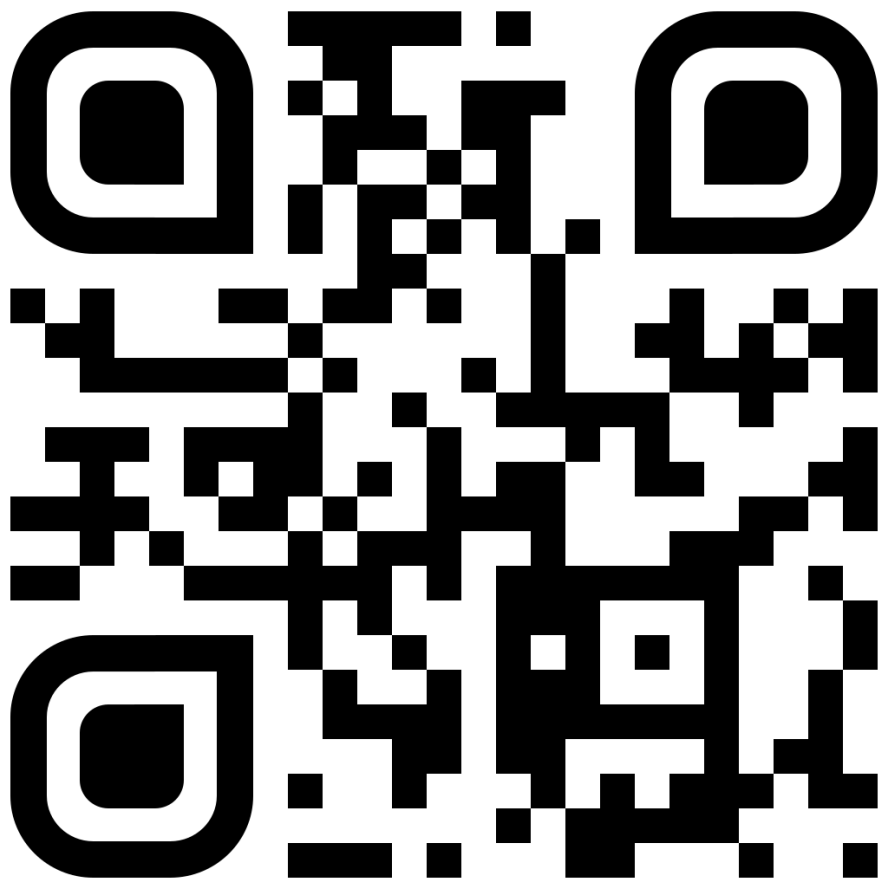
# Ako zvýšiť dôveru v občiasku spoločnosť?



1. Mýtus apolitickosti
2. Nezávislosť MNO
3. Komunikačná legitimita
4. Spoločná reflexia



Ako zvýšiť dôveru v občiansku spoločnosť?



**Podel'te sa  
o Váš názor!**

Komentár by mal byť:

1. Samostatnou myšlienkou
2. Zreteľný, zrozumiteľný a vecný
3. Maximálne 140 znakov dlhý

# Výsledky



Report

- auto-refresh
- color blind mode

## Overview

Pol.is is a real-time survey system that helps identify the different ways a large group of people think about a divisive or complicated topic. Here's a basic breakdown of some terms you'll need to know in order to understand this report.

**Participants:** These are the people who participated in the conversation by voting and writing statements. Based on how they voted, each participant is sorted into an opinion group.

**Statements:** Participants may submit statements for other participants to vote on. Statements are assigned a number in the order they're submitted.

**Opinion groups:** Groups are made of participants who voted similarly to each other, and differently from the other groups.

This pol.is conversation was run by DemDis.

841

people voted

567

people grouped

32,399

votes were cast

162

statements were submitted

38.52

votes per voter on average

2.30

statements per author on average

## How divisive was the conversation?



# Na čo sme spoločne prišli?





Máte nápady na zlepšenie  
či otázky k nástrojom?

Napíšte nám!

.....  
.....  
.....

# Vďačka za Vašu účasť <3

Michal Horský

CEO

[mhorsky@demdis.sk](mailto:mhorsky@demdis.sk)

[www.demdis.sk](http://www.demdis.sk)

+421 944 293 693

@2022 DEMDIS. All Rights Reserved

Kurátori a facilitátori

Katarína Kuklová

Tereza Richtáriková

Dominik Hutko

Sledujte nás  
a diskutujte!

